BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3474-7/22
Mostar, 29.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača Grant Thornton d.o.o. Banja Luka, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju br. nabavke 50-12- 2022, Ugovornog organa: Centralno grijanje d.d. Tuzla, u postupku konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda: *Usluge revizije financijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu,* na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća II održanoj 29.12.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se*** žalba ponuđača Grant Thornton d.o.o. Banja Luka, izjavljena na Tendersku dokumentaciju br. nabavke 50-12- 2022, Ugovornog organa: Centralno grijanje d.d. Tuzla, u postupku konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda: *Usluge revizije financijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu,* ***kao neosnovana.***

2. ***Odbija se*** povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Centralno grijanje d.d. Tuzla (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo postupak konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda: *Usluge revizije financijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu,* za koji je Obavještenje o nabavci broj 585-7-2-105- 3-80/22 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 02.12.2022. godine. Na predmetnu tendersku dokumentaciju br. nabavke 50-12- 2022, ponuđač Grant Thornton d.o.o. Banja Luka (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 16.12.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 23.12.2022. godine

Žalitelj u žalbi navodi:

Na osnovu čl. 64. st. 2, a u vezi sa čl. 97., čl. 99. i čl. 101. st. 1 tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 39/14), protiv Tenderske dokumentacije za nabavku usluga Pružanje usluge revizije finansijskih izvještaja 2022. godine, za Centralno grijanje d.d. Tuzla, (dalje: Ugovorni organ), za br. nabavke 50-12- 2022, blagovremeno izjavljujemo sledeću:

ŽALBA

Zbog: Povrede odredaba čl. 64 st. 2 Zakona o javnim nabavkama BiH (u daljem tekstu: Zakon).

Obrazloženje

Društvo Grant Thornton d.o.o. Banja Luka, preuzelo je tendersku dokumentaciju u postupku konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za izbor najpovoljnijeg ponuđača usluga revizije finansijskih izvještaja za 2022. godinu za Centralno grijanje d.d. Tuzla, za koju smatramo da je u suprotnosti sa Zakonom.

Ugovorni organ je u tač. 8. TD predvidio da će se izbor najpovoljnijeg ponuđača i dodjela ugovora izvršiti u skladu sa članom 64. stav 2 ZJN, odnosno na osnovu kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda. Zatim ugovorni organ razrađuje pomenuti kriterij, te previđa da su potkriteriji na osnovu kojih se vrši izbor ekonomski najpovoljnije ponude, sledeći:

1. Cijena učešće 20 %
2. Broj dana utrošenih na predrevizijske radnje učešće 35 %
3. Broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza učešće 10 %
4. Broj dana utrošenih na revizijske radnje učešće 30 %
5. Uslovi plaćanja učešće 5 %

Smatramo da Ugovorni organ nije precizno definisao potkriterij pod br. 2, 3 i 4. Naime, u obrazloženju potkriterija ugovorni organ navodi da će se isti realizovati u prostorijama ugovornog organa (za br. 2 i 3) i prostorijama ugovornog organa i ponuđača (br. 4), međutim u Obrascu za ponudu u koloni br. 9,10 i 11 naglašava da se u pogledu sva tri potkriterija, unose samo radni dani, što smatramo kontradiktornim sa onim što je navedeno u okviru obrazloženja potkrtiterija pod brojem 4 a gdje je navedeno da će revizijske radnje raditi u prostorijama ugovornog organa i ponuđača (čije radno vrijeme može uključivati i neradne dane)

Iz tog razloga smatramo da potkriterij pod brojem 4 nije precizno definisan, obzriom da bi po tumačenju obrazloženja potkriterija ponuđači mogli ponuditi broj dana koji uključuje i (za ugovorni organ) neradne dane, dok po obrascu za ponudu ugovorni organ predviđa upisivanje samo radnih dana.

Imajući u vidu sve gore navedeno, predlažemo ugovornom organu da donese odluku kojom se ova žalba usvaja kao osnovana u potpunosti i kojom se TD u predmetnom postupku javne nabavke poništava.

Ukoliko žalba bude razmatrana i usvojena od strane Kancelarije za razmatranje žalbi, zahtijevamo da se Žaliocu vrati naknada uplaćena na ime troškova vođenja žalbenog postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke.

Očitujući se na žalbu ponuđača „Grant Thomton" d.o.o. Banja Luka broj: 400-47-Ž-1/22 od 04.11.2022. godine, zaprimljenu kod ugovornog organa dana 12.12.2022. godine, pod brojem protokola: 11794, izjavljenu na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke - Usluge revizije finansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu, Javna nabavka broj 50-12-2022, a koja nabavka je sprovedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, za koji je Obavještenje o nabavci poslato na objavu na Portal javnih nabavki dana 02.12.2022. godine, pod brojem 585-7-2-105-3-80/22, ugovorni organ je prije nego se uputio u meritorno odlučivanje, pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani podnosioca žalbe, kako bi se uopće pristupilo rješavanju, a koje se odnose na blagovremenost, dopuštenost i izjavljenost žalbe od strane ovlaštenog lica.

Ugovorni organ utvrdio je da je ova žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, te u nastavku ovog akta daje izjašnjenje na izjavljenu žalbu.

Kada su u pitanju navodi same žalbe, žalitelj ističe da je Ugovorni organ počinio povredu odredaba Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakona), odnosno povredu člana 64. stav 2. Zakona, kada je u tački 8. Tenderske dokumentacije predvidio da će se izbor najpovoljnijeg ponuđača i sama dodjela ugovora vršiti u skladu sa pomenutim članom Zakona, odnosno na osnovu kriterija "ekonomski najpovoljnija ponuda". Nadalje, žalitelj navodi da je ugovorni organ razradio pomenuti kriterij na sljedeći način:

1. cijena, učešće 20 %,
2. broj dana utrošenih na predrevizijske radnje, učešće 35%,
3. broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, učešće 10%,
4. broj dana utrošenih na revizijske radnje, učešće 30%, i
5. uslovi plaćanja, učešće 5%,

ali da ugovorni organ nije precizno definisao potkriterij po brojem 2., 3. i 4., jer je ugovorni organ u obrazloženju potkriterija naveo da će se isti realizovati u prostorijama ugovornog organa (za broj 2 i 3), i prostorijama ugovornog organa i ponuđača (br. 4), ali da je ugovorni organ u Obrascu za cijenu ponude, u koloni br. 9., 10., i 11., naveo da se u pogledu sva tri potkriterija unose samo radni dani. Ovako razrađene potkriterije žalitelj smatra kontradiktornim sa onim što je navedeno u okviru obrazloženja potkriterija pod brojem 4., gdje je navedeno da će se revizijske radnje raditi u prostorijama ugovornog organa i ponuđača (čije radno vrijeme može uključivati i neradne dane).

Ugovorni organ ovakve žalbene navode smatra u potpunosti neosnovanim, i to iz sljedećih razloga:

Prije svega, ugovorni organ je tendersku dokumentaciju sačinio u skladu sa Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj 90/14 i 20/15), te je kao kriterij za dodjelu ugovora u postupku javne nabavke - Usluge revizije finansijskih izvještaja za

poslovnu 2022. godinu (Javna nabavka broj 50-12-2022), odredio kriterij "ekonomski najpovoljnija ponuda", sa potkriterijima kako slijedi:

1. cijena, učešće 20 %,
2. broj dana utrošenih na predrevizijske radnje, učešće 35%,
3. broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, učešće 10%,
4. broj dana utrošenih na revizijske radnje, učešće 30%, i
5. uslovi plaćanja, učešće 5%.

Nadalje, ugovorni organ je u tački 3.3. tenderske dokumentacijdrok izvršenja usluge naveo da će se "revizija finansijskih izvještaja za 2022. godinu obaviti u periodu angažmana (broju dana) tima ponuđača kod ugovornog organa kojeg ponuđač navede u svojoj ponudi za izvršenje revizije, i u skladu sa radnim vremenom ugovornog organa, odnosno ostatku ponuđenih dana u prostorijama ponuđača ", dok je tačkom 8. Tenderske dokumentacije detaljno razrađen kriterij za dodjelu ugovora, sa potkriterijima za tačke 2., 3., i 4, i to:

za tačku 2. - broj dana utrošenih na predrevizijske radnje, ugovorni organ je odredio da će se maksimalan broj bodova [35], dodijeliti ponuđaču koji ponudio najveći broj utrošenih dana na predrevizijske radnje, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa;

za tačku 3. - broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, ugovorni organ je odredio da će se maksimalan broj bodova [10], dodijeliti ponuđaču koji ponudi najveći broj utrošenih dana na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa; i za tačku 4. - broj dana utrošenih na revizijske radnje, ugovorni organ je odredio da će se maksimalan broj bodova [30], dodijeliti ponuđaču koji ponudio najveći broj utrošenih dana na revizijske radnje, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa i prostorijama ponuđača.

U napomeni tačke 8. Tenderske dokumentacije stoji da:

- minimalan broj dana za predrevizijske radnje za izradu finansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 5 (pet) dana, od čega minimalno 5 (pet) dana se mora provesti u prostorijama ugovornog organa;
- minimalan broj dana za prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 1 (jednog) dana;
- minimalan broj dana za revizorske radnje za izradu finansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 7 (sedam) dana, od čega minimalno 4 (četiri) dana se moraju provesti u prostorijama ugovornog organa.

Dakle, iz svega prethodno navedenog se ima zaključiti da je žalbeni navod žalitelja da potkriterij pod brojem 4., nije detaljno razrađen, te da je isti kontradiktoran sa onim što je navedeno u Obrascu za cijenu ponude kojim bi se tumačenjem obrazloženja potkriterija došlo do zaključka da ponuđači mogu ponuditi broj dana koji uključuje i za ugovorni organ neradne dane, u potpunosti neosnovan i da je izvedeni zaključak žalitelja u cjelosti u suprotnosti sa odredbama iz tačke 8. Tenderske dokumentacije u kojoj je, između ostalog, određeno radno vrijeme Ugovornog organa. Nadalje, Ugovorni organ je u Aneksu 10. - Pisana izjava u vezi sa tačkom 3.3. i 8.2. tenderske dokumentacije

jasno i nedvosmisleno naveo da ponuđači unose broj dana utrošenih na predrevizijske radnje, na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza i na revizijske radnje, pa navodi žalitelja da je ugovorni organ u Obrascu za cijenu ponude, u tački 9., 10., i 11., odredio da se unose samo radni dani, u potpunosti deplasiran, jer
iz cijele sadržine Tenderske dokumentacije nedvojbeno proizilazi daje Ugovorni organ ostavio ponuđačima da ponude broj dana rada koji će utrošiti na usluge revizije fmansijskih izvještaja.
Ugovorni organ smatra jako važnim istaći daje ovo četvrti pokrenuti postupak javne nabavke za Usluge revizije fmansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godine, da žalitelj u konkretnom postupku javne nabavke nije dostavio svoju ponudu niti je od momenta preuzimanja tenderske dokumentacije iskoristio svoja prava predviđena članom 56. Zakona, u smislu da, ukoliko mu neki dio tenderske dokumentacije nije bio jasan, a što u konkretnom i jeste slučaj, od ugovornog organa nije zatražio pojašnjenje tenderske dokumentacije, već je upravo suprotno, sa namjerom da odugovlači predmetni postupak javne nabavke i izjavio žalbu.
Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, Ugovorni organ smatra daje žalba žalitelja „Grant Thomton" d.o.o. Banja Luka, u cjelosti neosnovana, te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu odbije kao neosnovanu, kako bi Ugovorni organ mogao nastaviti sa predmetnim postupkom javne nabavke.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3474-4/22 od 19.12.2022. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.
Žalitelj je dostavio izjašnjenje u kome navodi da ostaje pri stavu o osnovanosti žalbe.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.
Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno ***odbiti.***

Žalba je neosnovana.

Žalitelj ističe da je Ugovorni organ počinio povredu odredaba Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, odnosno povredu člana 64. stav 2. Zakona, kada je u tački 8. Tenderske dokumentacije predvidio da će se izbor najpovoljnijeg ponuđača i sama dodjela ugovora vršiti u skladu sa pomenutim članom Zakona, odnosno na osnovu kriterija "ekonomski najpovoljnija ponuda". Nadalje, žalitelj navodi da je ugovorni organ razradio pomenuti kriterij na sljedeći način:

1. cijena, učešće 20 %,
2. broj dana utrošenih na predrevizijske radnje, učešće 35%,
3. broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, učešće 10%,
4. broj dana utrošenih na revizijske radnje, učešće 30%, i
5. uslovi plaćanja, učešće 5%,

ali da ugovorni organ nije precizno definisao potkriterij po brojem 2., 3. i 4., jer je ugovorni organ u obrazloženju potkriterija naveo da će se isti realizovati u prostorijama ugovornog organa (za broj 2 i 3), i prostorijama ugovornog organa i ponuđača (br. 4), ali da je ugovorni organ u Obrascu za cijenu ponude, u koloni br. 9., 10., i 11., naveo da se u pogledu sva tri potkriterija unose samo radni dani. Ovako razrađene potkriterije žalitelj smatra kontradiktornim sa onim što je navedeno u okviru obrazloženja potkriterija pod brojem 4., gdje je navedeno da će se revizijske radnje raditi u prostorijama ugovornog organa i ponuđača (čije radno vrijeme može uključivati i neradne dane).

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da ovakve žalbene navode smatra u potpunosti neosnovanim, i to iz sljedećih razloga:

Prije svega, ugovorni organ je tendersku dokumentaciju sačinio u skladu sa Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj 90/14 i 20/15), te je kao kriterij za dodjelu ugovora u postupku javne nabavke - Usluge revizije finansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu (Javna nabavka broj 50-12-2022), odredio kriterij "ekonomski najpovoljnija ponuda", sa potkriterijima kako slijedi:

1. cijena, učešće 20 %,
2. broj dana utrošenih na predrevizijske radnje, učešće 35%,
3. broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, učešće 10%,
4. broj dana utrošenih na revizijske radnje, učešće 30%, i
5. uslovi plaćanja, učešće 5%.

Nadalje, ugovorni organ je u tački 3.3. tenderske dokumentacij kao rok izvršenja usluge naveo da će se "revizija finansijskih izvještaja za 2022. godinu obaviti u periodu angažmana (broju dana) tima ponuđača kod ugovornog organa kojeg ponuđač navede u svojoj ponudi za izvršenje revizije, i u skladu sa radnim vremenom ugovornog organa, odnosno ostatku ponuđenih dana u prostorijama ponuđača", dok je tačkom 8. Tenderske dokumentacije detaljno razrađen kriterij za dodjelu ugovora, sa potkriterijima za tačke 2., 3., i 4, i to:

za tačku 2. - broj dana utrošenih na predrevizijske radnje, ugovorni organ je odredio da će se maksimalan broj bodova [35], dodijeliti ponuđaču koji ponudio najveći broj utrošenih dana na predrevizijske radnje, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa;

za tačku 3. - broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, ugovorni organ je odredio da će se maksimalan broj bodova [10], dodijeliti ponuđaču koji ponudi najveći broj utrošenih dana na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa; i za tačku 4. - broj dana utrošenih na revizijske radnje, ugovorni organ je odredio da će se maksimalan broj bodova [30], dodijeliti ponuđaču koji ponudio najveći

broj utrošenih dana na revizijske radnje, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa i prostorijama ponuđača.

U napomeni tačke 8. Tenderske dokumentacije stoji da:

- minimalan broj dana za predrevizijske radnje za izradu finansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 5 (pet) dana, od čega minimalno 5 (pet) dana se mora provesti u prostorijama ugovornog organa;
- minimalan broj dana za prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 1 (jednog) dana;
- minimalan broj dana za revizorske radnje za izradu finansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 7 (sedam) dana, od čega minimalno 4 (četiri) dana se moraju provesti u prostorijama ugovornog organa.

Dakle, iz svega prethodno navedenog se ima zaključiti da je žalbeni navod žalitelja da potkriterij pod brojem 4., nije detaljno razrađen, te da je isti kontradiktoran sa onim što je navedeno u Obrascu za cijenu ponude kojim bi se tumačenjem obrazloženja potkriterija došlo do zaključka da ponuđači mogu ponuditi broj dana koji uključuje i za ugovorni organ neradne dane, u potpunosti neosnovan i da je izvedeni zaključak žalitelja u cjelosti u suprotnosti sa odredbama iz tačke 8. Tenderske dokumentacije u kojoj je, između ostalog, određeno radno vrijeme Ugovornog organa.

Uvidom u tendersku dokumnetaciju ovaj organ je utvrdio da je istom propisano sljedeće:

„3.1 Opis usluga:

Predmetna nabavka podrazumijeva da se:

provedu predrevizijske radnje i ugovornom organu u pisanoj formi podnese izvještaj o utvrđenom stanju najkasnije ***do 20.01.2023. godine za poslovnu 2022. godinu****;*

- *prisustvuje godišnjem popisu imovine i obaveza za 2022. poslovnu godinu;*
- *provede revizija u skladu sa Međunarodnim standardima fmansijskog izvještavanja, Međunarodnim računovodstvenim standardima i Zakonom o računovodstvu i reviziji FBiH (Službene novine FBiH broj 15/2021), koja uključuje ispitivanje, testiranje i prikupljanje dokaza koji potkrepljuju iznose i objave u fmansijskim izvještajima, kao i ocjenu primijenjenih računovodstvenih načela, te zvaničnih procjena rukovodstva firme, izradu izvještaja nezavisnog revizora o realnosti i objektivnosti računovodstvenih iskaza o svim značajnim pitanjima položaja ugovornog organa, kao i rezultata poslovanja iskazanih u bilansu stanja i bilansu uspjeha;*
- *dostavi Izvještaj revizije u 4 (četiri) primjerka na jednom od zvaničnih jezika koji su upotrebi u Bosni i Hercegovini.*

Davalac usluge dužan je, najkasnije u roku od 7 (sedam) kalendarskih dana prije roka za dostavljanje konačnog izvještaja, dostaviti Nacrt izvještaja. Ugovornom organ se računajući od dana primitka Nacrta izvještaja ostavlja rok od 5 (pet) dana za dostavu pisanih primjedbe na Nacrt izvještaja. Ukoliko Ugovorni organ ne dostavi pisane primjedbe u ostavljenom roku od 5 (pet) dana, smatrat će se da nema primjedbi na Nacrt izvještaja i da se može pristupiti izdavanju konačnog Izvještaj.

Neophodne informacije ponuđačima (kriteriji na osnovu kojih se utvrđuje broj bodova prema Tarifi revizorskih usluga):

POZICIJA	*Podaci za 2021. godinu*
Ukupan godišnji prihod	*18.159.577*
Prosječna vrijednost poslovne imovine (aktive)	*15.584.505*
Prosječan broj zaposlenih	*99*

Zahtjevi za predreviziiu i reviziju

Izvršilac, odnosno predloženi tim izabranog ponuđača će izvršiti predreviziju i reviziju finansijskih izvještaja, te prisustvovati godišnjem popisu imovine i obaveza za 2022. godinu u skladu sa Međunarodnim revizorskim standardima.

Usluge predrevizije

Postupak predrevizije uključuje pregled provedenih poslovnih promjena zaključno ***sa 30.11.2022. godine.***

Na osnovu pregleda Izvršilac, odnosno predloženi tim ponuđača utvrditi će da li postoje greške i propusti koje treba otkloniti i dati svoje preporuke za otklanjanje istih. ***Rok za okončanje predrevizorskih radnji je 20.01.2023. godine.***

Prisustvuje godišnjem popisu imovine i obaveza za 2022, poslovnu godinu.

Izvršilac, odnosno predloženi tim izabranog ponuđača ***u periodu između 26.12. i 30.12.2022. godine moraju prisustvovati godišnjem popisu imovine i obaveza za 2022. poslovnu godinu****, a sve u skladu sa dinamičkim planom kojeg ponuđač dostavi u svojoj ponudi.*

Usluge revizije finansijskih izvještaja

Treba da obuhvate finansijsko poslovanje (Bilans stanja, Bilans uspjeha, Izvještaj o novčanim tokovima, Izvještaj o promjenama kapitala), izvještaj o obračunatim i uplaćenim direktnim i indirektnim porezima, izvještaj o javnim nabavkama i izvještaj o sudskim sporovima.

Ugovorni organ će Izvršiocu, odnosno predloženom timu ponuđača staviti na raspolaganje cjelokupnu finansijsku i drugu dokumentaciju, te pružiti usmene i pisane informacije u skladu sa njegovim planom rada.

Izvršilac, odnosno predloženi tim ponuđača ima obavezu da čuva povjerljive informacije i podatke, te da poštuje pravila propisana Kodeksom profesionalne etike, odnosno da sva saznanja i informacije prikupljene u postupku revizije čuva kao poslovnu tajnu Naručioca revizije.

Konsultacije u toku pripreme i izrade finansijskih izvještaja, kao i konsultacije tokom trajanja ugovora.

Ponuđač je dužan dostaviti u sastavu ponude dinamički plan revizije za 2022. godinu sa jasno navedenim brojem utrošenih dana, brojem i kvalifikacijama angažovanih lica u timu ponuđača. Ponuđač određuje samo jedan tim koji će raditi na predrevizorskim radnjama, prisustvovati godišnjem popisu imovine i obaveza, kao i izvršiti revizorske radnje. Dinamički plan revizije mora biti identičan ponuđenom broju dana po podkriterijma za ocjenu ponude.

3.2 Mjesto izvršenja usluge: Sjedište ugovornog organa, „Centralno grijanje'1 d.d. Tuzla, Krečanska 1,75000 Tuzla, te ostale prostorije i prostori ugovornog organa, te prostorije ponuđača.

3.3 Rok izvršenja usluge:

Revizija finansijskih izvještaja za 2022. godinu će se obaviti u periodu angažmana (broju dana) tima ponuđača kod ugovornog organa kojeg ponuđač navedene u svojoj ponudi za izvršenje revizije i u skladu sa radnim vremenom ugovornog organa, odnosno ostatku ponuđenih dana u prostorijama ponuđača.

Ponuđač će biti uveden u posao nakon obostranog potpisivanja Ugovora, odnosno od 23.12.2022. godine.

Rok izvršenja usluge je:

Rok za dostavljanje konačnog izvještaj o reviziji seta finansijskih izvještaja za 2022. godinu je ***najkasnije do 10.03.2023. godine....“***

.....8. KRITERIJUM ZA DODJELU UGOVORA

8.1 U skladu sa članom 64. Zakona kriterijum za dodjelu ugovora je: "Ekonomski najpovoljnija ponuda".

Ugovor se dodjeljuje kvalifikovanom ponuđaču koji je dostavio najbolje ocijenjenu prihvatljivu ponudu u skladu sa niže navedenim potkriterijima. Ponude se ocjenjuju na osnovu sljedećih potkriterija:

1. *Cijena*
2. *Broj dana utrošenih na predrevizijske radnje*
3. *Broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza*
4. *Broj dana utrošenih na revizijske radnje*
5. *Uslovi plaćanja*

Ugovor se dodjeljuje ponuđaču čija je ponuda dobila najviši ukupan broj bodova. Bodovi se sljedećom formulom:

$T = C + PR + GP + R + U$

Pri čemu je:

T - ukupan broj bodova (max 100 bodova)

C - broj bodova koji je dobio ponuđač za ponuđenu cijenu (max 20 bodova)

PR - broj bodova koji je ponuđač dobio za ponuđeni broj dana utrošenih na predrevizijske radnje (max 35 bodova)

GP - broj bodova koji je ponuđač dobio za ponuđeni broj dana utrošenih na prisustvo na god. popisu imovine (max 10 bodova)

R - broj bodova koji je ponuđač dobio za ponuđeni broj dana utrošenih na revizijske radnje (max 30 bodova)

U - broj bodova koji je dobio ponuđač za ponuđene uslove plaćanja (max 5 bodova)

8.2 Opis i ocjena potkriterija

POTKRITERIJ CIJENA (C)

Maksimalan broj bodova [20] će se dodijeliti ponuđaču koji je predložio najnižu bruto cijenu (uključujući i sve indirektne poreze). Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

C = Cn / Cp x 20

Pri čemu je:

C - broj bodova koje je ponuđač dobio za ponuđenu cijenu

Cn - najniža cijena ponuđena u postupku nabavke

Cp - cijena koja je predložena u ponudi, koja je predmet ocjene.

20 - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu.

POTKRITERIJ BROJ DANA UTROŠENIH NA PREDREVIZIJSKE RADNJE (I)

Maksimalan broj bodova [35] će se dodijeliti ponuđaču koji ponudio najveći broj utrošenih dana na predrevizijske radnje, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa. Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

I — Ip / In x 35

Pri čemu je:

I - broj bodova koji je ponuđaču dodjeljen za ponuđeni broj utrošenih dana na predrevizijske radnje

lp - broj utrošenih dana na predrevizijske radnje ponuđen u ponudi koja je predmet ocjene

In - najveći broj ponuđenih dana utrošenih na predrevizijske radnje u svim ponudama koje su predmet ocjene

35 - max. broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najveći broj dana utrošenih na predrevizijske radnje

POTKRITERIJ BROJ DANA UTROŠENIH NA PRISUSTVO NA GODIŠNJEM POPISU IMOVINE I OBAVEZA (GP)

Maksimalan broj bodova [10] će se dodijeliti ponuđaču koji ponudi najveći broj utrošenih dana na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa. Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

GP = GPp / GPn x 10

Pri čemu je:

GP - broj bodova koji je ponuđaču dodjeljen za ponuđeni broj utrošenih dana na prisustvo na godišnjem popisu imovine GPp - broj utrošenih dana na prisustvo na godišnjem popisu imovine ponuđen u ponudi koja je predmet ocjene GPn - najveći broj ponuđenih dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine u svim ponudama koje su predmet ocjene 10 - max. broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najveći broj dana utrošenih na prisustvo na god. popisu imovine

POTKRITERIJ BROJ DANA UTROŠENIH NA REVIZIJSKE RADNJE (R)

Maksimalan broj bodova [30| će se dodijeliti ponuđaču koji ponudio najveći broj utrošenih dana na revizijske radnje, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa i prostorijama ponuđača. Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

R = Rp / Rn x 30

Pri čemu je:

R - broj bodova koji je ponuđaču dodjeljen za ponuđeni broj utrošenih dana na revizijske radnje

Rp - broj utrošenih dana na revizijske radnje ponuđen u ponudi koja je predmet ocjene

Rn - najveći broj ponuđenih dana utrošenih na revizijske radnje u svim ponudama koje su predmet ocjene

30 - max. broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najveći broj dana utrošenih na revizijske radnje

POTKRITERIJ USLOVI PLAĆANJA (U)

Maksimalan broj bodova [5] će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najpovoljnije uslove plaćanja i to: bezavanso plaćanja sa najdužim rokom odgode plaćanja a koji je u skladu sa Zakonom o finansijkom poslovanju. Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

U = Up / Un x 5

Pri čemu je:

U - broj bodova koji je ponuđač dobio za ponuđene uslove plaćanja,

Up - uslovi plaćanja koji je predložen u ponudi koja je predmet ocjene,

Un - bezavanso plaćanje sa najdužim rokom odgode plaćanja,

5 - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najpovoljnije uslove plaćanja.

Napomena:

Ponuđač je dužan, radi evaluacije ovih kriterija, dostaviti Izjavu koja je data u Aneksu 10 i 11.

Radno vrijeme Ugovornog organa je od ponedjeljak do petka, u periodu od 7.30 sati ujutro do 16.00 sati, uz pauzu od 9 i 30 do 10 sati. Preduzeće ne radi na dane državnih praznika. 1 (jedan) radni dan podrazumijeva 8 (osam) radnih sati.

Minimalan broj dana za predrevizijske radnje za izradu fmansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 5 (pet) dana, od čega minimalno 5 (pet) dana se mora provesti u prostorijama ugovornog organa.

Minimalan broj dana za prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 1 (jednog) dana.

Minimalan broj dana za revizorske radnje za izradu finansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 7 (sedam) dana, od čega minimalno 4 (četiri) dana se moraju provesti u prostorijama ugovornog organa.

Ukupan broj ponuđenih radnih dana po potkriterijima broj dana za predrevizijske radnje, broj dana za prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza i broj dana za revizorske radnje ne može

biti izvan broja radnih dana definisanog perioda u tački 3.3 tenderske dokumentacijei isti mora biti jednak broju dana razrađenih dinamičkim planom ponuđača.
Traženi potkriteriji uslovi plaćanja, u skladu sa tačkom 3.4 tenderske dokumentacije, treba biti sastavni dio ponude i dostavlja se u vidu Izjave, koja mora biti potpisana i ovjerena od strane ponuđača. Iskazuje se u kalendarskim danima."

Analizirajući žalbeni navod u kontekstu zakonskih i podazkonskih propisa ovaj organ isti ocjenjuje neosnovanim, iz razloga jer je ugovorni organ postupio u skladu sa članom 64. Zakona te propisao kriterijum za dodjelu ugovora "Ekonomski najpovoljnija ponuda", pri čemu je detaljno razradio da se ugovor dodjeljuje kvalifikovanom ponuđaču koji je dostavio najbolje ocijenjenu prihvatljivu ponudu u skladu sa niže navedenim potkriterijima:

1. Cijena
2. Broj dana utrošenih na predrevizijske radnje
3. Broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza
4. Broj dana utrošenih na revizijske radnje
5. Uslovi plaćanja

Ugovorni organ je u tački 3.3. tenderske dokumentacij propisao rokove izvršenja usluge da će se *„Revizija finansijskih izvještaja za 2022. godinu će se obaviti u periodu angažmana (broju dana) tima ponuđača kod ugovornog organa kojeg ponuđač navedene u svojoj ponudi za izvršenje revizije i u skladu sa radnim vremenom ugovornog organa, odnosno ostatku ponuđenih dana u prostorijama ponuđača.*
Ponuđač će biti uveden u posao nakon obostranog potpisivanja Ugovora, odnosno od 23.12.2022. godine.
Rok za dostavljanje konačnog izvještaja o reviziji seta finansijskih izvještaja za 2022. godinu je najkasnije do 10.03.2023. godine....", dok je tačkom 8. Tenderske dokumentacije detaljno razrađen kriterij za dodjelu ugovora, sa potkriterijima za tačke 2., 3., i 4, i to:

- za tačku 2. – U tenderskoj dokumnetaciji u tački 3.1 propisano je da: *„Na osnovu pregleda Izvršilac, odnosno predloženi tim ponuđača utvrditi će da li postoje greške i propusti koje treba otkloniti i dati svoje preporuke za otklanjanje istih.* ***Rok za okončanje predrevizorskih radnji je 20.01.2023. godine",*** za što je ugovorni organ na osnovu broj dana utrošenih na predrevizijske radnje, odredio da će se maksimalan broj bodova [35], dodijeliti ponuđaču koji ponudio najveći broj utrošenih dana na predrevizijske radnje, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa. Na osnovu utvrđenih činjenica, ovaj organ konstatuje da su poznati svi detalji, i datum početka Ugovora kao i krajnji datum za okončanje predrevizorskih radnji. Također propisan je i *„Minimalan broj dana za predrevizijske radnje za izradu finansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 5 (pet) dana, od čega minimalno 5 (pet) dana se mora provesti u prostorijama ugovornog organa"*. Na osnovu svega utvrđenog ovaj organ konstatuje da je ugovorni

organ propisao cjelovite informacije na osnovu kojih će vrednovati podkriterij predrevizorskih radnji, ***zbog čega se ovaj dio žalbenog navoda ocjenjuje neosnavnim.***

- za tačku 3. – Ugovorni organ je propisao da *„Izvršilac, odnosno predloženi tim izabranog ponuđača **u periodu između 26.12. i 30.12.2022. godine moraju prisustvovati godišnjem popisu imovine i obaveza za 2022. poslovnu godinu**, a sve u skladu sa dinamičkim planom kojeg ponuđač dostavi u svojoj ponudi.“*
  Zatim je ugovoroni organ u „Napomeni“ također propisao da: *„Minimalan broj dana za prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 1 (jednog) dana.* U konačnici je propisao u podkriteriju kako će se vrednovati, odnosno sa koliko bodova: *„broj dana utrošenih na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, ugovorni organ je odredio da će se maksimalan broj bodova [10], dodijeliti ponuđaču koji ponudi najveći broj utrošenih dana na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa;“* Na osnovu svega utvrđenog i za ovaj podkriterij ugovorni organ je propisao cjelovite informacije sa detaljnim datumskim rokovima, minimalnim prisustvom kod izvođenja radnji popisa imovine, krajnjim datumom završetka popisa, kao i formulom za bodovanje, ***zbog čega ovaj organ i ovaj dio žalbenog navoda ocjenjujen nesonovanim.***

- za tačku 4. - broj dana utrošenih na revizijske radnje, ugovorni organ je odredio da će se maksimalan broj bodova [30], dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najveći broj utrošenih dana na revizijske radnje, koje će se obavljati u prostorijama ugovornog organa i prostorijama ponuđača. S obzirom da je ugovorni organ propisao početak trajanja Ugovora, zatim krajnji rok za završetak revizorski radnji: *„Rok za dostavljanje konačnog izvještaj o reviziji seta finansijskih izvještaja za 2022. godinu je **najkasnije do10.03.2023. godine....“,*** te je također propisao i *„Minimalan broj dana za revizorske radnje za izradu finansijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti kraći od 7 (sedam) dana, od čega minimalno 4 (četiri) dana se moraju provesti u prostorijama ugovornog organa.“* Analizirajući i ovaj podkriterij, ovaj organ smatra da je ugovorni organ propisao detaljne informacije, od kada do kada se imaju provesti revizorske radnje, koji je to minimalan broj dana, koliko dana se mora provesti u prostorijama ugovornog organa, koje dane ugovorni organ je uredio kao svoje radne dane, kao i na koji način će se izvršiti bodovanje i vrednovanje navedenog podkriterija.

Dakle, iz svega prethodno navedenog se zaključuje da je ugovorni organ detaljno propisao tendersku dokumentaciju, te postupio u skladu sa članom 53. stav (1) ZJN-a u kojem je propisano da: *„Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.“*

Također Ugovorni organ je u Aneksu 10. - Pisana izjava u vezi sa tačkom 3.3. i 8.2. tenderske dokumentacije nedvosmisleno naveo da ponuđači unose broj dana utrošenih na predrevizijske radnje, na prisustvo na godišnjem popisu imovine i obaveza i na revizijske radnje, **(bez preciziranja da li su radni ili neradni dani),** pa navodi žalitelja da je ugovorni organ u Obrascu za cijenu ponude, u tački 9., 10., i 11., odredio da se unose samo radni dani, ***je nesonovan***, jer iz sadržaja Tenderske dokumentacije nedvosmisleno proizilazi da je Ugovorni organ ostavio ponuđačima da ponude broj dana rada koji će utrošiti na usluge revizije finansijskih izvještaja, sa jasnom naznakom koje radne dane ugovorni organ u organizaciji svog radnog vremena smatra radnim/neradnim, te koliki je broj minimalnih dana koji moraju biti provedeni kod ugovornog organa, svi drugi ponuđeni dani u datumskim okvirima propisanim tenderskom dokumentacijom su na dispoziciji potencijalnim ponuđačima da svoje ponude sačine u skladu sa svojom organizaciom radnih i neradnih dana, koji se ne moraju poklapati sa neradnim danima ugovornog organa, ali moraju biti u okvirima datuma propsanih u tenderskoj dokumnetaciji.

Na osnovu svega utvrđenog, ovaj organ ocjenjuje da su navodi žalitelja neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbija i zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22) ovaj organ riješio je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostavljeno:
- Grant Thornton d.o.o. Banja Luka
- Centralno grijanje d.d. Tuzla
- evidencija
- a/a